Дело № 2-2975/14

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 июня 2014 года город

Октябрьский районный суд г. в составе:
председательствующего судьи Барейша И.В.,
при секретаре Крупской Н.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Елены Николаевны к Андрею Яковлевичу об определении места жительства ребенка,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к Андрею Яковлевичу об определении места жительства ребенка.

В обоснование своих требований истец указывает, что Елена Николаевна и Андрей Яковлевич совместно проживали в период с апреля 2009 г. по апрель 2013 г., у них имеется общий несовершеннолетний ребенок - Алиса Андреевна, 07.01.2010 года рождения.

В период совместного проживания А.Я. нигде не работал.

В мае 2013 года ответчик попросил истца привести ребенка в гости до Нового года. 01.01.2014 г. истец приехала за ребенком, но А.Я. ребенка отдавать отказался, в связи с чем, истец обращалась в дежурную часть ОП № 5 « » Управление МВД России по г. .

09.01.2014 г. истец обратилась в отдел опеки и попечительства Администрации с заявлением, что отец ребенка А.Я. забрал ребенка и не возвращает матери.

Вышеуказанные инстанции рекомендовали обратиться в суд общей юрисдикции с требованием об определении места жительства ребенка.

В период с 01.01.2014 г. по настоящее время А.Я. прячет от истца совместного ребенка Алису Андреевну, 07.01.2010 г.р.

Истец в настоящее время проживает в г. считает, что ребенку с матерью будет лучше и необходимо определить место жительства ребенка с матерью по следующим основаниям:

- у Елены Николаевны имеется постоянное место работы в ООО «НКСПС», в котором заработная плата составляет 27 000 рублей. На работе Е.Н. характеризуется положительно, проживает и состоит на регистрационном учете в городе в квартире, которую купили родители истца. Квартира общей площадью 81,2 кв.м., жилой площадью 44,6 кв.м. трехкомнатная квартира, в которой будет предоставлена отдельная комната для Алисы Андреевны. У ответчика жилого помещения в собственности не имеется, нет постоянного места работы. На сегодняшний день у А.Я. есть задолженность перед Е.Н. в размере 912 000 рублей.

В связи с изложенным, истец считает, что отец ребенка А.Я. должным образом не может обеспечить его морально-психологический климат, не обеспечивает надлежащих условия для содержания и воспитания ребенка.

На основании изложенного, истец просит суд определить место жительства ребенка - Алисы Андреевны, 07.01.2010 года рождения, с матерью Еленой Николаевной.

Истец Е.Н. в судебное заседание не явилась, в суд направила представителя, в предварительном судебном заседании пояснила, что сожительствовала с ответчиком, имеет с ним общего ребенка Алису, в настоящее время ответчик с

ребенком скрылся от нее, препятствует ее общению с ребенком, скрывает от нее ребенка, и не желает его отдавать. Истцу неизвестно в каких условиях проживает ее дочь в настоящее время.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, ссылаясь на доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчик А.Я. в судебное заседание не явился, о дате и месте судебного заседания судом направлялась судебная повестка, однако от получения судебных извещений ответчик уклонился.

Представитель Отдела опеки и попечительства администрации Октябрьского района города в судебном заседании полагала, что исковые требования истца об определении места жительства ребенка с матерью подлежат удовлетворению.

Представитель Отдела опеки и попечительства администрации г. в судебное заседание не явился, направили в суд заключение, в котором считает возможным определить место жительства ребенка с матерью. /л.д.54/

Суд, выслушав представителя истца, свидетеля Т.А., заслушав мнение представителя отдела опеки и попечительства администрации Октябрьского района города , исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч.3 ст.65 СК РФ, место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития /род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение и другое/.

Согласно свидетельству о рождении у истца Е.Н. и ответчика А.Я. имеется ребенок – Алиса Андреевна, 07.01.2010 г.рождения /л.д. 14/.

Согласно пояснениям истца, с ответчиком она совместно проживала в период с апреля 2009 г. по апрель 2013 г.

Судом установлено, что после того, как истец и ответчик перестали совместно проживать, ребенок Алиса проживала как с отцом, так и с матерью.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998г. № 10 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей", при разрешении споров между раздельно проживающими родителями о том, с кем из них и кто из детей останется проживать, необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов.

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения существовавшие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей (п.5).

Согласно акту обследования условий жизни семьи, проживающей по адресу г. , в квартире проживают Н.Ф. (собственник, отец истицы), Т.А. (мать истицы), Е.Н., общая площадь квартиры 81,2 кв.м., жилая 44,6 кв.м., квартира находится в хорошем санитарном состоянии, оснащена необходимой современной мебелью и бытовой техникой. Для малолетней дочери истицы выделена отдельная комната площадью 10

кв.м., где созданы все необходимые условия для ее полноценного развития и проживания. Жилищно-бытовые условия Е.Н. признаны хорошими.

Согласно справке о доходах истицы, она трудоустроена в ООО «НКСПС», заработная плата в месяц составляет 27 000 руб. По месту работы истицы характеризуется положительно, как ответственный работник.

Установлено, что Е.Н. и А.Я. на учете в ГБУЗ НСО « областном наркологическом диспансере», ГБУЗ «Городская клиническая психиатрическая больница № 3» не состоят.

Согласно справке ИЦ ГУ МВД России А.Я. привлекался к административной ответственности за превышение скорости движения от 10 до 20 км/ч., а также по ч.2 ст. 12.29 КоАП РФ.

Согласно постановлению отдела полиции № 5 « » Е.Н. было отказано в возбуждении уголовного дела по факту конфликтной ситуации с отцом ее ребенка- А.Я.

Представитель отдела опеки и попечительства Администрации Октябрьского района города в заключении указала, что изучив исковое заявление Елены Николаевны к Андрею Яковлевичу об определении места жительства ребенка Алисы Андреевны, 07.01.2010 года рождения, акт обследования жилищно-бытовых условий матери установила, что родители не живут вместе, ребенок проживает с отцом.

Елена Николаевна работает, создала надлежащие условия для проживания ребенка, желает заниматься воспитанием дочери. Место проживания отца в настоящее время неизвестно, обследовать жилищно-бытовые условия его и дочери не представилось возможным.

Исходя из интересов несовершеннолетней, учитывая малолетний возраст, пол ребенка, руководствуясь статьями 65, 66 Семейного Кодекса Российской Федерации, администрация Октябрьского района считает возможным определить место жительства несовершеннолетней Алисы Андреевны, 07.01.2010 года рождения, с матерью Еленой Николаевной.

Отделом опеки, попечительства и патронажа Управления социальной защиты населения района ЮАО рассмотрено исковое заявление Елены Николаевны, 02.04.1981 г.р., зарегистрированной по адресу: г. , к Андрею Яковлевичу, 01.08.1970 г.р., зарегистрированного по адресу: г. , д. , об определении места жительства малолетней дочери Алисы Андреевны, 07.01.2010 г.р., проживающей в настоящее время с отцом по адресу: г. . Установлено, что родителя малолетней Алисы Андреевны вместе не проживают, в зарегистрированном браке не состоят. Малолетняя Алиса Андреевна в настоящее время проживает с отцом Андреем Яковлевичем по адресу: г. . Специалистами отдела опеки, попечительства и патронажа Управления социальной защиты населения ЮАО согласно запросу Октябрьского районного суда г. проведено обследование жилищно-бытовых условий проживания семьи истца. Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий от 29.05.2014 года в квартире по адресу: г. , имеется все необходимое для проживания и воспитания ребенка. Из беседы с Е.Н. установлено, что она желает определить место жительства дочери с ней. Е.Н. пояснила, что в гражданском браке с А.Я. проживала с апреля 2009 г. по апрель 2013 г. в г. , а затем с дочерью переехала жить в г. к родителям по вышеуказанному адресу. В мае 2013 года Е.Н. по просьбе её гражданского мужа А.Я. отвезла ему дочь А.А. до Нового 2014 года. 01.01.2014 года Е.Н. приехала за ребенком, но А.А. отказался отдавать ребенка. В

результате чего Е.Н. с заявлением обратилась в отдел полиции « » Управления МВД России по г. , по которому была проведена проверка и по результату вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.01.2014 г. В этот же лень она обратилась в отдел опеки и попечительства Администрации района г. , а затем в Октябрьский районный суд г. Истец Е.Н. пояснила, что она имеет постоянное место жительства и работу в ООО «НКСЛС», материально обеспечена, имеет возможность создания ребенку условий для воспитания и развития, а ответчик длительное время нигде не работал, находился на её содержание, имеет задолженность перед ней в размере 912 000 рублей, прячет от неё ребенка, формирует психическое и психологическое состояние ребенка, исходя из своих интересов.

Отдел опеки, попечительства и патронажа Управления социальной защиты населения района города , исследовав материалы, учитывая мнения истца, поддерживает иск об определении места проживания малолетней Алисы Андреевны, 07.01.2010 г.р., вместе с матерью по адресу: г. .

В судебном заседании свидетель Т.А. пояснила, что истец и ответчик имеют общего ребенка Алису, в браке не состояли. Ответчик никогда не работал, семью обеспечивала Е.Н., которая ездила на заработки в Сахалин и в г. Москву, ребенок во время поездок находился с отцом, который справлялся с воспитанием ребенка. В январе 2013 г. А.Я. объявил, что они с истицей расстались, на тот момент ребенка истица видела, но забрать не могла, в настоящее время ребенок находится с ответчиком, место жительство которого не известно.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Оценивая представленные суду доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что истец представила достаточные доказательства, подтверждающие создание ею необходимых условий для проживания несовершеннолетней дочери. Ответчиком каких-либо доказательств возможности определения места жительства малолетнего ребенка с ним не представлено, по месту регистрации ответчик не проживает, родственникам А.Я. неизвестно место его нахождения.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что ответчиком не созданы благоприятные и безопасные условия для постоянного проживания с ним малолетней дочери, посещения ею дошкольного образовательного учреждения, наличия достаточного дохода для обеспечения нужд дочери.

Кроме того суд учитывает возраст Алисы, привязанность ребенка к родной матери, жилищно-бытовые условия Е.Н., а также факт того, что отец ребенка фактически препятствует общению матери с дочерью, чем нарушает права как матери, так и ребенка, ответчик фактически скрывает дочь от матери.

При этом суду не представлено доказательств того, что Е.Н. ранее препятствовала ответчику в общении с ребенком либо иным способом нарушала права ответчика.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что место жительства Алисы Андреевны, 07.01.2010 г.р. должно быть определено с матерью.

В соответствии со ст.66 ч.1СК РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Судом установлено, что [redacted] Е.Н. не намерена препятствовать общению несовершеннолетней с отцом [redacted] А.Я.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [redacted] Елены Николаевны удовлетворить.

Определить место жительства несовершеннолетней [redacted] Алисы Андреевны, 07.01.2010 года рождения, уроженки г. [redacted] с матерью [redacted] Еленой Николаевной, 02.04.1981 года рождения, уроженкой г. [redacted] проживающего по адресу: г. [redacted]

Ответчик, принявший заочное решение, вправе подать в суд заявление об отмене этого решения суда в течении семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в [redacted] областной суд в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течении месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение суда изготовлено 16.06.2014 года.

Председательствующий по делу- /подпись/

Копия верна:

Судья

Секретарь

Решение (определение) не вступило в законную с... «16» 06 2014

Судья

Подлинник решения от 09.06.2014 г. подшит в гражданском деле № 2-2975/14, находящемся в Федеральном суде общей юрисдикции [redacted]

Судья

Секретарь